

Суд за підсудністю

Позивач: ПІБ

Адреса за місцем реєстрації

ПІН

тел.

Відповідач: Міська рада

Юридична адреса

Треті особи, що не заявляють  
самостійних вимог на предмет спору:

1. ПІБ

Адреса за місцем реєстрації

2. ПІБ

Адреса за місцем реєстрації

позовні вимоги немайнового характеру

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про встановлення додаткового строку для прийняття спадщини

\_\_\_ листопада \_\_\_\_ року помер мій дідусь ПІБ дідуся, що підтверджується свідоцтвом про смерть від \_\_.\_\_.\_\_\_\_ серія \_-\_\_ №\_\_\_\_\_, виданим \_\_\_\_\_ відділом державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби \_\_\_\_\_ міського управління юстиції.

Після його смерті залишилась спадщина 1/100 нежитлового приміщення по Адреса будівлі. За життя заповіт дідусем не складався.

Спадкоємцем першої черги за законом є його дружина та моя бабуся ПІБ бабусі. Після смерті дідуся у грудні 2013 року ПІБ бабусі виїхала до м.Ялта Автономної Республіки Крим, для відновлення стану здоров'я оскільки є інвалідом І групи.

Враховуючи, що 6 місячний строк для прийняття спадщини спливав лише \_\_ травня 2014 бабуся мала намір повернутись до міста \_\_\_\_\_ наприкінці квітня 2014 року.

Однак, 11 квітня 2014 року територія Автономної Республіки Крим була анексована. ПІБ бабусі за станом здоров'я не виїжджала із анексованої території до 2016 року. Після переламу кісток правої руки у жовтні 2016 року та неможливістю проживати окремо я перевіз бабуся до міста \_\_\_\_\_ та зареєстрував її за своєю адресою – Адреса за місцем реєстрації позивача.

Мені на праві приватної власності належить 3/100 будівлі по Адреса будівлі у місті \_\_\_\_\_. Під час передачі в оренду вказаного приміщення \_\_.\_\_.\_\_\_\_ та дослідження документів КП «БТІ» мені стало відомо про те, що підвальне приміщення, що знаходиться знизу мого приміщення, зареєстроване досі за моїм дідусем.

Про те, що ПІБ бабусі не оформила спадкове майно (приміщення підвалу) за собою мені відомо не було. Я вважав, що оскільки мої дідусь та бабуся фактично проживали разом та й місце їх реєстрації співпадає, ПІБ бабусі є такою, що прийняла спадщину. В свою чергу, оскільки ПІБ бабусі була у зареєстрованому шлюбі із померлим та той факт, що вона за станом здоров'я не могла виїхати з Автономної Республіки Крим вона вважала, що жодних перешкод для прийняття спадщини або відмови від спадщини на користь мене не існує.

Відповідно до ст.ст. 1,3 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» сухопутна територія Автономної Республіки Крим є тимчасово окупованою територією. Тимчасово окупована

територія України є невід'ємною частиною території України, на яку поширюється дія Конституції та закону України.

Відповідно до п. 1, п. 2, п. 3 ст. 9 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» державні органи та органи місцевого самоврядування, утворені відповідно до Конституції та законів України, їх посадові та службові особи на тимчасово окупованій території діють лише на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Будь-які органи, їх посадові та службові особи на тимчасово окупованій території та їх діяльність вважаються незаконними, якщо ці органи або особи створені, обрані чи призначені у порядку, не передбаченому законом. Будь-який акт (рішення, документ), виданий органами та/або особами, передбаченими частиною другою цієї статті, є недійсним і не створює правових наслідків.

Враховуючи вимоги вищевказаного Закону **ПІБ бабусі** не могла звернутися до нотаріуса із проханням засвідчити копію заяви на прийняття спадщини, або відмови від прийняття спадщини на користь Позивача.

Як вбачається зі ст. 1270 ч.1 ЦК України для прийняття спадщини встановлюється строк у шість місяців, який починається з часу відкриття спадщини.

Відповідно до чч.1,3 ст.1272 ЦК України якщо спадкоємець протягом строку, встановленого статтею 1270 цього Кодексу, не подав заяву про прийняття спадщини, він вважається таким, що не прийняв її. За позовом спадкоємця, який пропустив строк для прийняття спадщини з поважної причини, суд може визначити йому додатковий строк, достатній для подання ним заяви про прийняття спадщини.

Згідно з п. 24 постанови Пленуму ВС України від 30.05.2008 №7 «Про судову практику у справах про спадкування» відповідачами у справах про визначення додаткового строку для прийняття спадщини є спадкоємці, які прийняли спадщину. При відсутності інших спадкоємців за заповітом і за законом, усунення їх від права на спадкування, неприйняття ними спадщини, а також відмови від прийняття відповідачами є територіальні громади в особі відповідних органів місцевого самоврядування за місцем відкриття спадщини.

Як роз'яснено у п.26 вищевказаної постанови, суди відкривають провадження у справі за позовом особи про визначення додаткового строку для прийняття спадщини у разі відсутності письмової згоди спадкоємців, які прийняли спадщину, а також за відсутності інших спадкоємців, які могли б дати письмову згоду на подання заяви до нотаріальної контори про прийняття спадщини. Відповідачами у такій справі є спадкоємці, які прийняли спадщину. При відсутності інших спадкоємців за заповітом і за законом, усунення їх від права на спадкування, неприйняття ними спадщини, а також відмови від її прийняття відповідачами є територіальні громади в особі відповідних органів місцевого самоврядування за місцем відкриття спадщини. При розгляді цих справ слід перевіряти наявність або відсутність спадкової справи стосовно спадкодавця за місцем відкриття спадщини, наявність обґрунтованої постанови про відмову нотаріуса у вчиненні нотаріальної дії. За наявності у спадковій справі заяви спадкоємця про відмову від права на спадщину його вимоги про визначення додаткового строку для прийняття спадщини задоволенню не підлягають.

Вирішуючи питання про визначення особі додаткового строку, суд досліджує поважність причини пропуску строку для прийняття спадщини. При цьому необхідно виходити з того, що поважними є причини, пов'язані з об'єктивними, непереборними, істотними труднощами для спадкоємця на вчинення цих дій.

З наведеного вбачається, що в силу приведення АТО на території Донецької області та анексією території Автономної Республіки Крим у Позивача були реальні перешкоди для здійснення права спадкування та подання відповідної заяви.

Згідно п. 24 Постанови Пленуму Верховного суду України №7 від 30. 05. 2008 року, «Про судову практику у справах про спадкування», особа, яка не прийняла спадщину в установленій законом строк, може звернутися до суду з позовною заявою про визначення додаткового строку для прийняття спадщини відповідно до частини третьої статті 1272 ЦК

України. Суди відкривають провадження в такій справі у разі відсутності письмової згоди спадкоємців, які прийняли спадщину а також за відсутності інших спадкоємців, які могли б дати письмову згоду на подання заяви до нотаріальної контори про прийняття спадщини.

Як роз'яснено у п.26 вищевказаної постанови, суди відкривають провадження у справі за позовом особи про визначення додаткового строку для прийняття спадщини у разі відсутності письмової згоди спадкоємців, які прийняли спадщину, а також за відсутності інших спадкоємців, які могли б дати письмову згоду на подання заяви до нотаріальної контори про прийняття спадщини. Відповідачами у такій справі є спадкоємці, які прийняли спадщину. При відсутності інших спадкоємців за заповітом і за законом, усунення їх від права на спадкування, неприйняття ними спадщини, а також відмови від її прийняття відповідачами є територіальні громади в особі відповідних органів місцевого самоврядування за місцем відкриття спадщини. При розгляді цих справ слід перевіряти наявність або відсутність спадкової справи стосовно спадкодавця за місцем відкриття спадщини, наявність обґрунтованої постанови про відмову нотаріуса у вчиненні нотаріальної дії. За наявності у спадковій справі заяви спадкоємця про відмову від права на спадщину його вимоги про визначення додаткового строку про прийняття спадщини задоволенню не підлягають.

В силу положень ЦПК, ЦК України позивач в інший спосіб, крім як звернутися з позовом до суду про встановлення додаткового строку для прийняття спадщини, захистити своє порушене право не може.

Керуючись ст.ст. чч.1,3 ст.1272 ЦК України, Постанови Пленуму Верховного суду України №7 від 30. 05. 2008 року, ст. 218-120 ЦПК України ПРОСИМО СУД:

1. Визнати причини пропуску строку подачі заяви про прийняття спадщини спадкоємцем поважними та такими що виникли через непереборні зовнішні обставини та визначити **ПІБ позивача** додатковий строк для подачі заяви про прийняття спадщини строком в три місяці від дня набрання рішенням законної сили.

**ПІБ позивача**

— . — . —

Додатки: копія паспорту, ПІН Позивача; копія паспорту, ПІН третьої особи; копія паспорту, ПІН **ПІБ дідуся**, копія свідоцтва про смерть **ПІБ дідуся**, копія договору купівлі-продажу частини нежитлового приміщення від — . — . —; копія витягу про реєстрацію права власності; копія посвідчення, що підтверджує інвалідність 3 особи; копія листа приватного нотаріуса ММНО **ПІБ нотаріуса**